

システム制御 I

4学期

月 5, 6限 14:00-16:10

木 3, 4限 11:00-13:10

5号館 第15講義室 (システムコース)

担当: 平田 健太郎

1/6 第8回

過渡応答と安定性 (2)

Schedule

- | | | |
|-----------------|----------|------|
| 1. 12/2 (today) | 9. 1/9 | 中間試験 |
| 2. 12/5 | 10. 1/16 | |
| 3. 12/9 | 11. 1/20 | |
| 4. 12/12 | 12. 1/23 | |
| 5. 12/16 | 13. 1/27 | |
| 6. 12/19 | 14. 1/30 | |
| 7. 12/23 | 15. 2/3 | |
| 8. 1/6 | 16. 2/6 | 期末試験 |

前回のおさらい

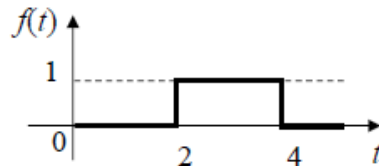
時間領域における応答

インパルス応答
ステップ応答

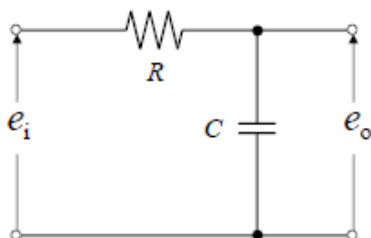
演習問題(2)の解説

システム制御 I 演習 (3)

1. 以下の問いに答えよ. なおラプラス変換 $\mathcal{L}[\cdot]$ は, 片側ラプラス変換を指すものとする.
 - (1) 指数関数 e^{at} (a : 複素数) のラプラス変換と収束領域を求めよ.
 - (2) 問(1)の結果を用いて, 正弦関数 $\sin(\omega t)$ のラプラス変換を求めよ.
 - (3) ステップ関数 $1(t)$ のラプラス変換を求めよ.
 - (4) $F(s) = \mathcal{L}[f(t)]$ であるとき, $f(t - T)$ ($T > 0$: 定数) のラプラス変換を求めよ (答えのみでよい).
 - (5) 問(3), (4)の結果を用いて, 下図に示す関数 $f(t)$ のラプラス変換を求めよ.



2. 下図の RC 回路を考える. ただし, e_i は入力電圧, e_o は出力電圧(コンデンサの端子電圧), R は抵抗, C は静電容量である. 以下の問いに答えよ.



- (1) 電圧 e_i , e_o の関係を表す回路方程式(微分方程式)を求めよ.
- (2) 電圧 e_i から e_o までの伝達関数 $G(s)$ を求めよ.
- (3) 伝達関数 $G(s)$ の極を求めよ.
- (4) コンデンサの初期電圧を $e_o(0) = a \neq 0$ としたとき, 出力電圧 e_o のラプラス変換 $E_o(s)$ を求めよ.
- (5) 出力電圧 $e_o(t)$ を求めることで, 応答(出力)は初期値と入力に関する項の和で表現されることを示せ. ヒント: 入力に関する項は合成積を用いて表す.

3. 空欄 1A から 4F の語句として最も適切なものを下の解答群から選びなさい。ただし、同じ選択肢を何回選んでもよい。また、空欄 a から d には適切な数式を記述すること。

- (1) 多項式の比で表される関数を [1A] とよぶ。 [1A] で表される伝達関数は、厳密にプロパー、パイプロパー、非プロパーなどに分類される。例えば、以下の伝達関数 G_1 は [1B]、 G_2 は [1C]、 G_3 は [1D] である。

$$G_1(s) = \frac{7s + 1}{3s + 2}, G_2(s) = \frac{5s + 3}{s^2 + 3s + 2}, G_3(s) = s$$

- (2) 線形時不変システム S の出力 $y(t)$ は、システム S の [2A] 応答 $g(t)$ と入力 $u(t)$ の合成積 $y(t)=g*u$ = [a] で表される。 $g(t)$ 、 $u(t)$ 、 $y(t)$ のラプラス変換をそれぞれ $G(s)$ 、 $U(s)$ 、 $Y(s)$ としたとき、 $Y(s)=$ [b] となる。ここで、入力 $u(t)$ がディラックのデルタ関数 $\delta(t)$ で表されると、 $U(s)=\mathcal{L}[\delta(t)]=$ [c] となるため、 $Y(s)=$ [d] が成立する。したがって、伝達関数は [2B] 応答のラプラス変換とみなせる。

- (3) 制御方法は大きく分けて 2 つに分類される。一方は、制御器と制御対象に対応する伝達ブロックが [3A] 結合された [3B] 制御である。もう一方は、制御対象からの出力が帰還されて、制御器への入力として与えられる制御方法であり、これを [3C] 制御という。
第 1, 2 回目の講義では、Ball and Beam 装置においてボールが原点で停止するように、レールを傾けるタイミングを事前に計算する方法を説明した。この方法は広義の [3D] 制御とみなせる。

- (4) 機械系と電気系の間にはアナロジーが存在する。例えば、力と電圧、速度と電流の組み合わせの場合、マスは [4A]、バネは [4B]、ダンパーは [4C] と対応する。また、力と電流、速度と電圧のように組み合わせを逆にすると、コイルは [4D]、コンデンサは [4E] の対応関係となる。なお、電流は配線を切断し、その間に電流計を挿入することで計測されるため、電流と(そのアナロジーの関係にある)力は [4F] Variable とよばれる。

解答群

- ア) 抵抗 イ) コイル ウ) コンデンサ エ) インパルス オ) ステップ カ) ランプ キ) マス
ク) バネ ケ) ダンパー コ) 直列 サ) 並列 シ) Heaviside ス) Across セ) Pade
ソ) Through タ) 複素関数 チ) 指数関数 ツ) 有理関数 テ) 非有理関数 ト) 厳密にプロパー
ナ) パイプロパー 二) 非プロパー ヌ) フィードバック ネ) フィードフォワード

低次系の応答

微分要素

$$G(s) = Ts$$

変位(回転角)の微分は速度(角速度)である。発電機を利用したタコジェネレータは発生電圧が回転角速度に比例するので微分要素とみなせる。だが、純粋な微分要素は非プロパーなので実現できない。

近似微分要素

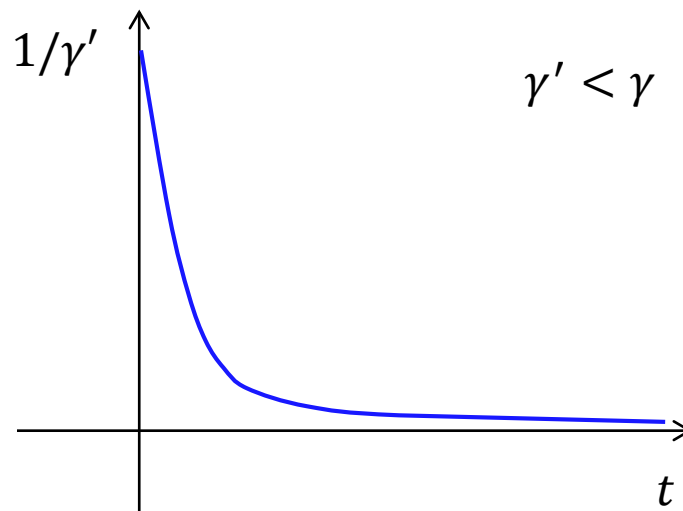
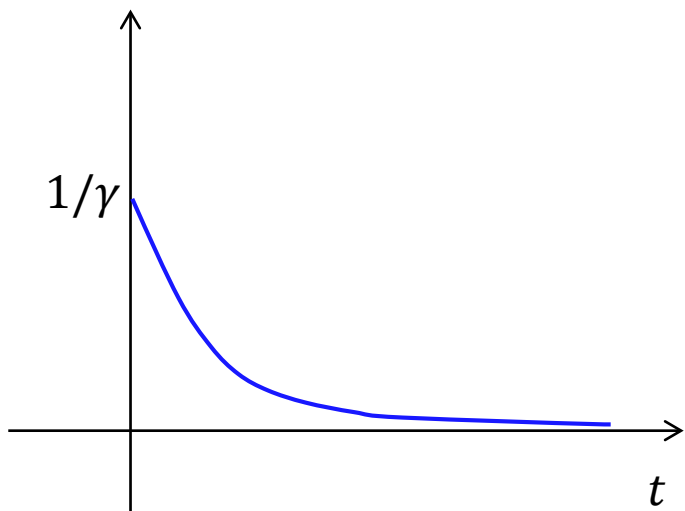
$$G(s) = \frac{Ts}{1 + \gamma Ts}, \gamma > 0$$

直観的には $\gamma \ll 1$ のとき $G(s) \simeq Ts$

ステップ応答

$$y(t) = \mathcal{L}^{-1} \left[\frac{Ts}{1 + \gamma Ts} \cdot \frac{1}{s} \right]$$

$$= \mathcal{L}^{-1} \left[\frac{T}{1 + \gamma Ts} \right] = \mathcal{L}^{-1} \left[\frac{1/\gamma}{s + 1/(\gamma T)} \right] = \frac{1}{\gamma} e^{-\frac{1}{\gamma T} t}$$



$\gamma \rightarrow 0$ のとき Ts のステップ応答 $T\delta(t)$ に近づく.

$\delta(t)$: ディラックのデルタ関数

1次系 (1st-order system)

$$G(s) = \frac{K}{Ts + 1}$$

ステップ応答

$$y(t) = \mathcal{L}^{-1}[G(s)/s] = \mathcal{L}^{-1}\left[K\left(\frac{1}{s} - \frac{T}{Ts + 1}\right)\right] = \mathcal{L}^{-1}\left[K\left(\frac{1}{s} - \frac{1}{s + 1/T}\right)\right]$$

$$= K(1 - e^{-t/T}), t > 0$$

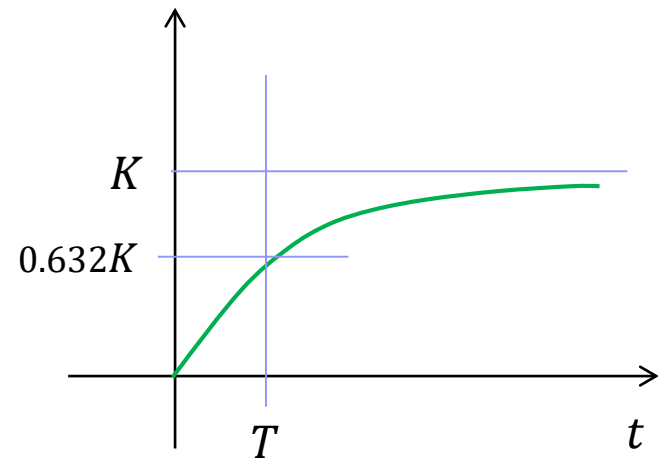
$$\mathcal{L}[e^{\alpha t}] = \frac{1}{s - \alpha}$$

K : ゲイン

入力大きさが定常状態で K 倍される。

T : 時定数

応答が最終値の63.2%に達するまでの時間。応答の速さの目安



$$e \approx 2.7 \quad e^{-1} \approx 0.368$$

$$y(T) = K(1 - e^{-1}) = 0.632K$$

$$G_1(s) = \frac{K}{T_1s + 1}$$

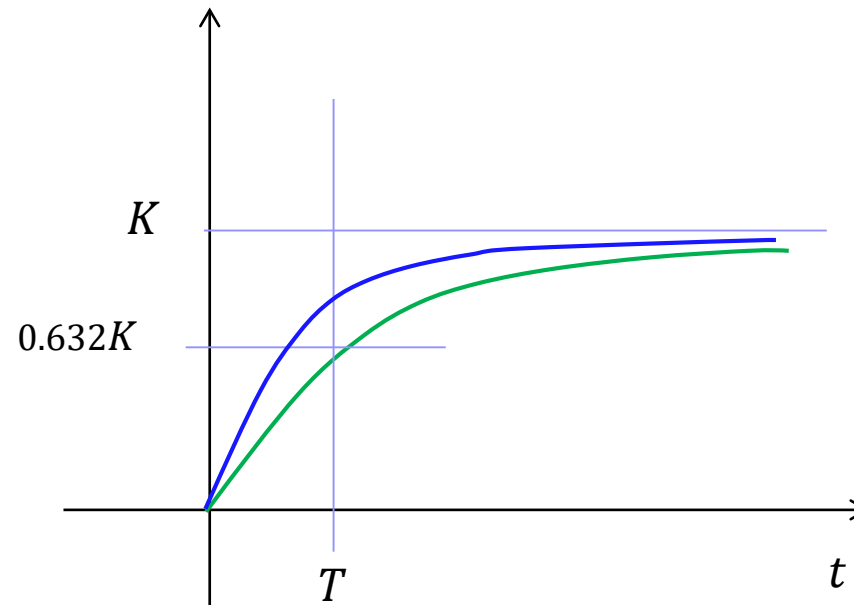
$$G_2(s) = \frac{K}{T_2s + 1}$$

$$T_1 > T_2$$

時定数大



時定数小



時定数が小さいほど、応答は速くなる

2次系 (2nd-order system)

$$G(s) = \frac{b}{s^2 + a_1s + a_2}, \quad a_1, a_2, b > 0$$

標準形に変換 (特性を見やすくするため)

$$G(s) = \frac{K\omega_n^2}{s^2 + 2\zeta\omega_n s + \omega_n^2}$$

ζ : 減衰係数, ω_n : 自然角周波数

$$s^2 + 2\zeta\omega_n s + \omega_n^2 = (s - p_1)(s - p_2) = 0$$

$$p_1, p_2 = -\zeta\omega_n \pm \sqrt{\zeta^2\omega_n^2 - \omega_n^2} = \omega_n \left(-\zeta \pm \sqrt{\zeta^2 - 1} \right)$$

$$G(s) = \frac{K\omega_n^2}{s^2 + 2\zeta\omega_n s + \omega_n^2} = \frac{K\omega_n^2}{(s - p_1)(s - p_2)}$$

$$p_1, p_2 = \omega_n \left(-\zeta \pm \sqrt{\zeta^2 - 1} \right)$$

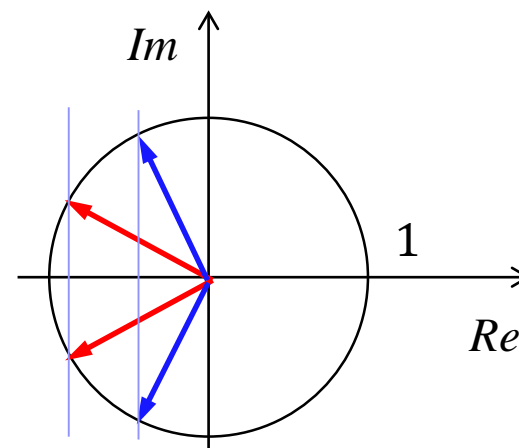
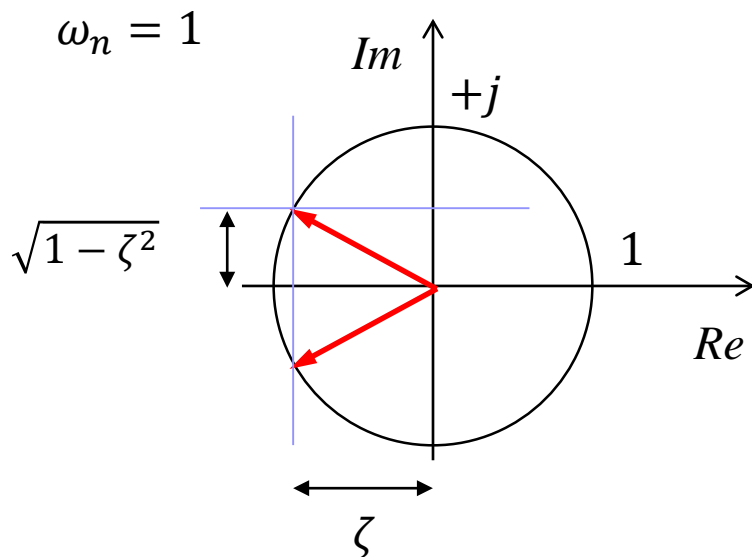
判別式は ζ のみに依存 $\Rightarrow \zeta \geq 1$ なら実根, $0 < \zeta < 1$ なら共役複素根

複素根のとき, $-\zeta \pm j\sqrt{1 - \zeta^2}$ の絶対値は $\sqrt{(-\zeta)^2 + \left(\sqrt{1 - \zeta^2}\right)^2} = 1$

従って, 複素根は単位円周上にある.

実部, 虚部のバランスは ζ によって決まり, 拡大率を ω_n が表す.

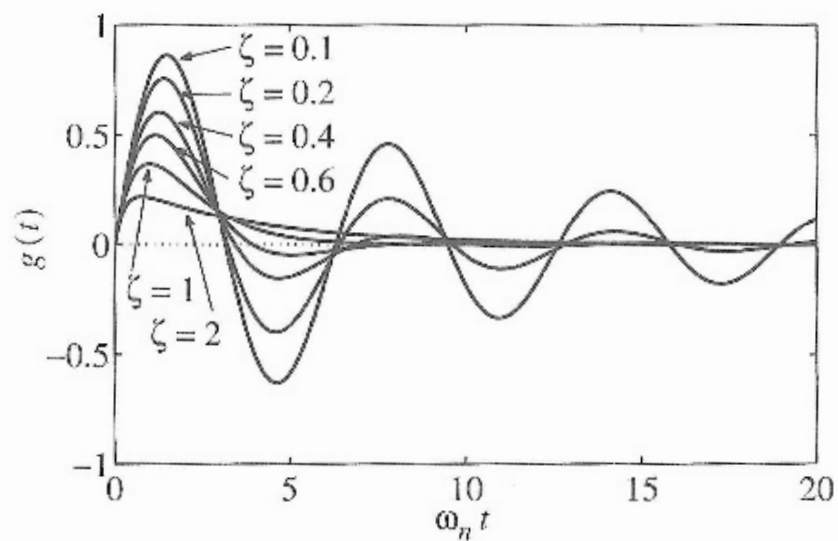
$$p_1, p_2 = \omega_n \left(-\zeta \pm j\sqrt{1 - \zeta^2} \right)$$



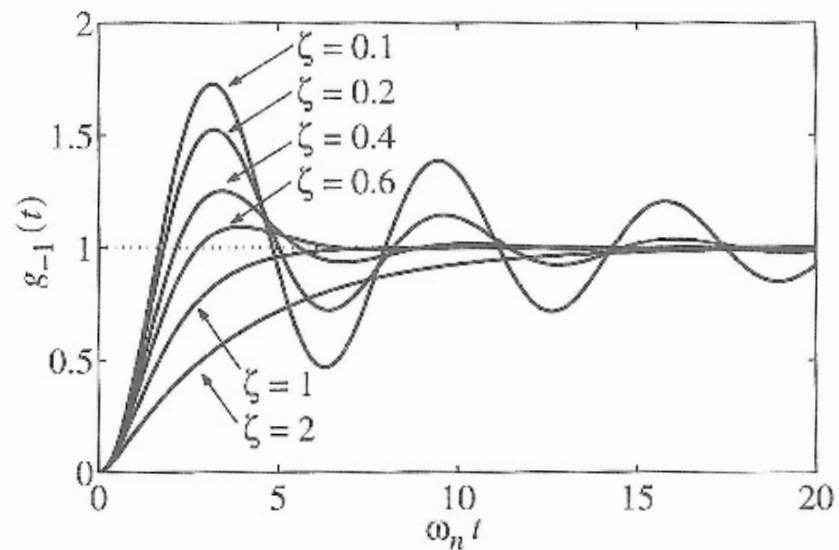
ζ : 大 \Rightarrow 減衰大, ζ : 小 \Rightarrow 減衰小

$\zeta = 0$ のとき, 根は純虚数 \Rightarrow 減衰のない振動

$e^{p_1 t} = e^{\omega_n(-\zeta + j\sqrt{1-\zeta^2})t}$ なので, 横軸に t ではなく, $\omega_n t$ をとれば, ζ の違いによる応答の差だけを評価できる. (時間軸の伸縮)



(a) インパルス応答



(b) ステップ応答

図 4.5 2次系の応答

ドアクローザーについて

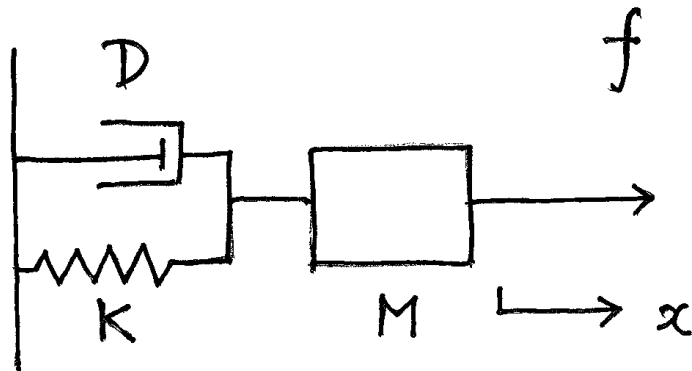
ドアクローザーとは？



ドアクローザー自体はバネとダンパーの組み合わせ

回転型のマス・バネ・ダンパー系 ➡ 2次系

マス・バネ・ダンパー系



$$M\ddot{x} + D\dot{x} + Kx = f$$

初期値応答 → 外力 $f \equiv 0$ (恒等的に零) 初期値 $x(0) \neq 0, \dot{x}(0) = 0$

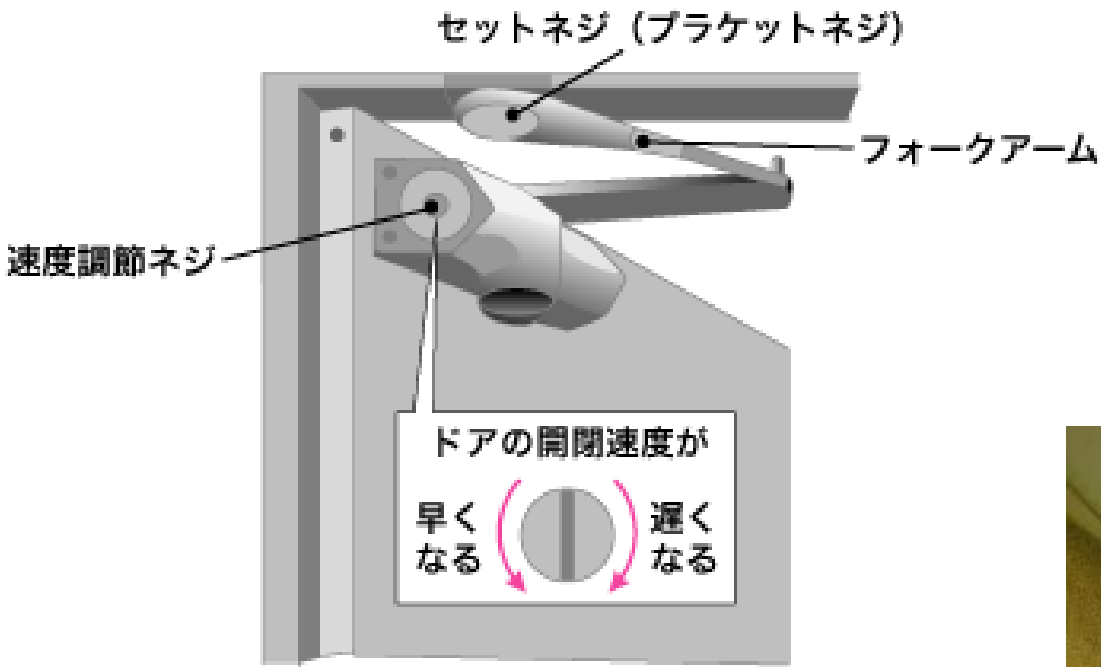
$$\mathcal{L}[\dot{x}] = sX(s) - x(0), \quad \mathcal{L}[\ddot{x}] = s\{sX(s) - x(0)\} - \dot{x}(0)$$

$$M\ddot{x} + D\dot{x} + Kx = f \quad \Rightarrow \quad X(s)(Ms^2 + Ds + K) = (Ms + D)x(0)$$

$$X(s) = \frac{Ms + D}{Ms^2 + Ds + K} x(0)$$

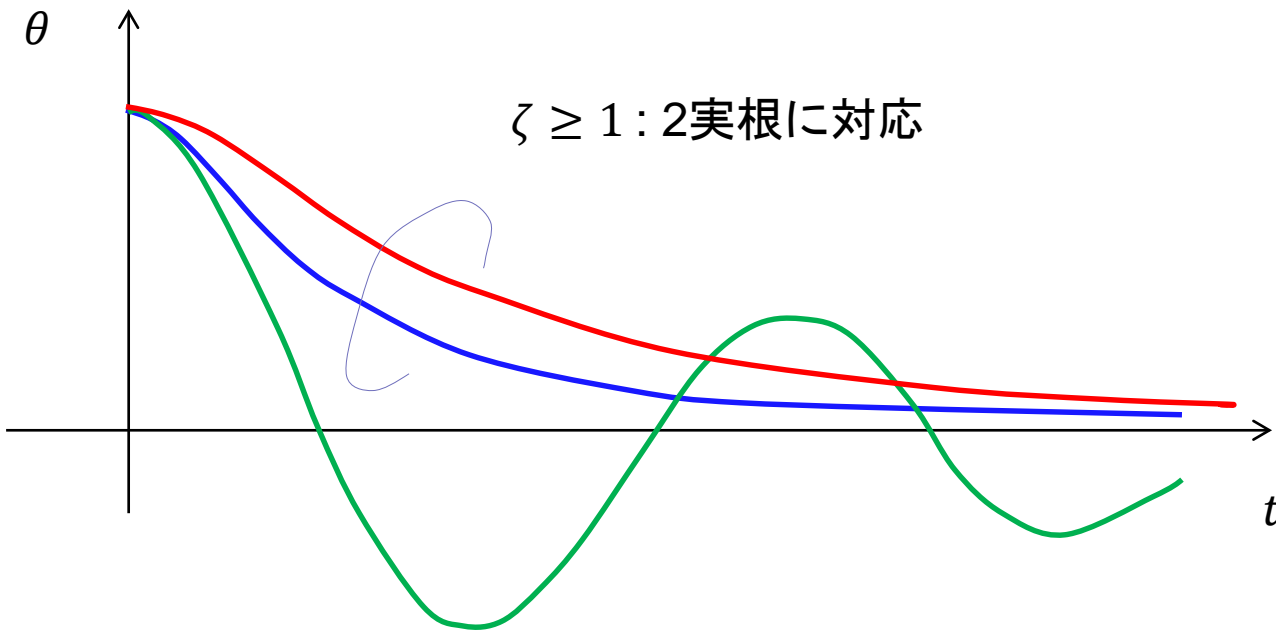
この2次系のインパルス応答の $x(0)$ 倍

過渡特性の概略は $\frac{1}{Ms^2 + Ds + K}$ と同じ



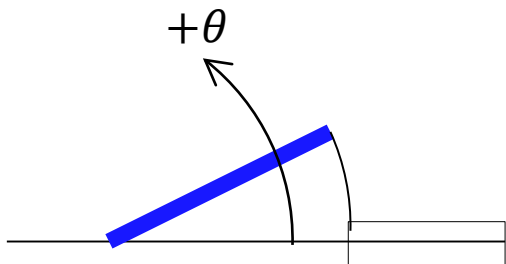
どう調整するのがよいか？





$\zeta \geq 1$: 2実根に対応

$0 < \zeta < 1$: 共役複素根に対応



通常のドアは $\theta > 0$ の範囲でしか開閉しないので、複素根になって θ が負の領域になると「バタンツ！」



どう調整するのがよいか？



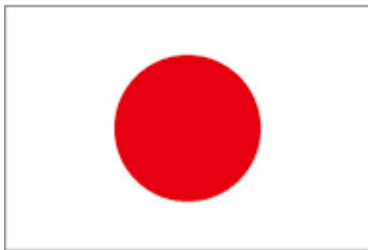
制御工学的見解： 複素根にならず，最も早く閉まる（最大の減衰度が得られる）ようにする。



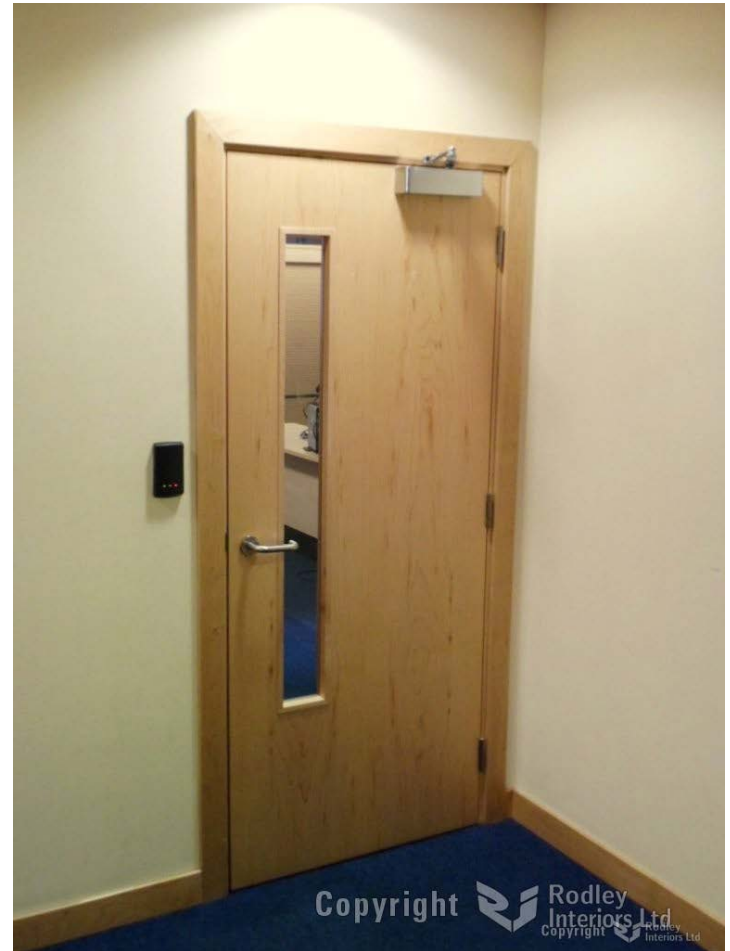
$\zeta = 1$ となるように調整



How should the door behave?



VS



3次系の応答（概要）

$$G(s) = \frac{k}{(s - p_1)(s - p_2)(s - p_3)} \quad \text{零点なし}$$

$$G(s) = \frac{k(s - z_1)}{(s - p_1)(s - p_2)(s - p_3)} \quad \text{零点あり}$$

分母は実係数多項式なので、一つは必ず実根、のこりは実根2つか共役複素根

零点ありの場合、 $|p_1 - z_1| \simeq 0$ のとき、モード $e^{p_1 t}$ の応答への寄与は小さい。(Heavisideの展開定理を考えよ.) ($p_1 = z_1$ なら完全に2次系になる.) 極めて近い極と零点の組をダイポールという.

零点が不安定 ($z_1 > 0$) の場合、逆応答を生じる (承前).

3次系の応答（詳細は教科書を読んでおく）

線形システムの安定性

伝達関数(インパルス応答)のモード展開

$$g(t) = \mathcal{L}^{-1}[G(s)]$$

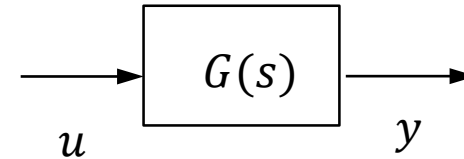
$$G(s) = \frac{N(s)}{D(s)} = \frac{b_0(s - z_1) \cdots (s - z_m)}{(s - p_1) \cdots (s - p_n)}, n > m$$
$$= \frac{A_1}{s - p_1} + \cdots + \frac{A_n}{s - p_n}$$

$$\therefore g(t) = \sum_{k=1}^n A_k e^{p_k t}, t > 0$$

$\text{Re}[p_k] < 0, \forall k$ ならば, $t \rightarrow \infty$ のとき $g(t) \rightarrow 0$

入出力システム $y(s) = G(s)u(s)$ としての安定性?

定義(安定性)



任意の有界な入力 $u(t)$ に対して、(初期値を零としたときの)応答 $y(t)$ が常に有界となるとき、システムは入出力安定という。

Bounded Input Bounded Output (BIBO) stable
以下では単に安定という。

$|u(t)| \leq N_1, t > 0$ であれば、 $N_2 > 0$ が存在して、 $|y(t)| \leq N_2, t > 0$ となる。

定理

$G(s)$ が安定であるための必要十分条件は, そのインパルス応答 $g(t)$ が絶対可積分であること, すなわち $M > 0$ が存在して

$$\int_0^{\infty} |g(t)| dt \leq M < \infty$$

が成立することである.

証明

(十分性)

$|u(t)| \leq N, t > 0$ とする.

$$y(t) = \int_0^t g(\tau)u(t - \tau)d\tau$$

より

$$|y(t)| \leq \int_0^t |g(\tau)||u(t - \tau)|d\tau \leq N \int_0^t |g(\tau)|d\tau \leq NM < \infty$$

よって出力 $y(t)$ は有界.

関数 $f(t)$ が $t \rightarrow \infty$ のとき値 a に収束する.



任意の $\epsilon > 0$ に対して, ある t_0 が存在し, $t > t_0$ ならば $|f(t) - a| < \epsilon$ が成り立つ.

関数 $f(t)$ が $t \rightarrow \infty$ のとき発散する.



任意の $M > 0$ に対して (どんなに大きな $M > 0$ に対しても), $|f(t_1)| \geq M$ となるような, (有限の) t_1 が必ず存在する.

(必要性)

積分 $\int_0^{\infty} |g(t)| dt$ が発散すれば, 出力が発散するような, 有界な入力が存在することを示そう. 仮定より任意に大きな $M_k > 0$ に対して

$$\int_0^{t_k} |g(t)| dt \geq M_k$$

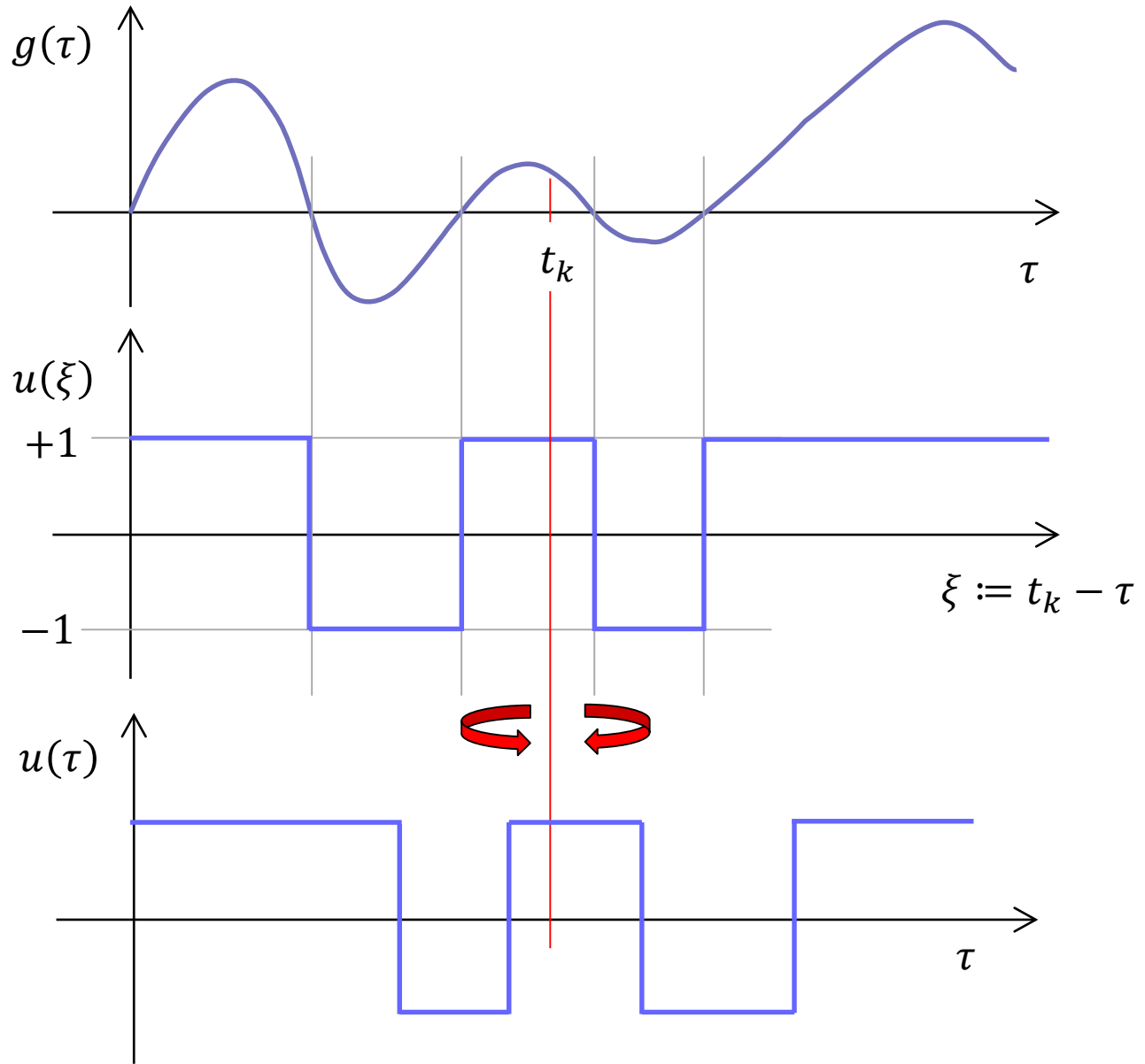
となるような $t_k > 0$ が必ず存在. ここで入力 \tilde{u} を

$$\tilde{u}(t_k - \tau) = \begin{cases} 1, & g(\tau) > 0 \\ -1, & g(\tau) < 0 \end{cases}$$

とすると, $\tilde{u}(\tau), 0 \leq \tau \leq t_k$ は有界. このとき

$$y(t_k) = \int_0^{t_k} g(\tau) \tilde{u}(t_k - \tau) d\tau = \int_0^{t_k} |g(\tau)| d\tau \geq M_k$$

M_k は任意であったので, 出力 $y(t)$ は発散する.



$G(s)$ が有理関数の場合

$$G(s) = \frac{N(s)}{D(s)} = \frac{b_0(s - z_1) \cdots (s - z_m)}{(s - p_1) \cdots (s - p_n)}, n \geq m \text{ (プロパー)}$$

定理

$G(s)$ が安定であるための必要十分条件は, $G(s)$ のすべての極 (特性根) の実部が負となることである.

証明

$n > m$ のとき,

$$g(t) = \sum_{i=1}^r \sum_{k=1}^{n_i} C_{ik} t^{k-1} e^{p_i t}, t > 0$$

$\sigma_i = \text{Re}[p_i] < 0, i = 1, \dots, r$ のとき, $g(t)$ の各項について

$$\begin{aligned} \int_0^{\infty} |t^{k-1} e^{p_i t}| dt &= \int_0^{\infty} |t^{k-1}| |e^{p_i t}| dt = \int_0^{\infty} t^{k-1} e^{\sigma_i t} dt \\ &= \left[\frac{t^{k-1} e^{\sigma_i t}}{\sigma_i} \right]_0^{\infty} - \int_0^{\infty} \frac{t^{k-2} e^{\sigma_i t}}{\sigma_i (k-1)} dt \end{aligned}$$

前述のとおり $e^{-\sigma_i t}$ の発散度合いはどんな多項式よりも強い → 第1項は0

第2項はべき乗数が1減っているので, 繰り返せば $e^{\sigma_i t}$ の積分に帰着される
→ 絶対可積分

したがって $g(t)$ は絶対可積分. よって先の定理より, $G(s)$ は安定.

$n = m$ のとき, $G(s)$ はデルタ関数 $\delta(t)$ を含むが, $\int_{0-}^{\infty} |\delta(t)| dt = 1$.

逆に少なくともひとつの σ_i が 0 または正とする. いま $\sigma_1 \geq 0$, $\sigma_i < 0, i = 2, \dots, r$ とする.

$$|a| - |b| \leq |a + b| \leq |a| + |b|$$

より

$$g(t) = \sum_{i=1}^r \sum_{k=1}^{n_i} C_{ik} t^{k-1} e^{p_i t}, t > 0$$



$$|g(t)| \geq \sum_{k=1}^{n_1} |C_{1k}| t^{k-1} e^{\sigma_1 t} - \sum_{i=2}^r \sum_{k=1}^{n_i} |C_{ik}| t^{k-1} e^{\sigma_i t}$$

第2項は可積分だが, 第1項の積分は発散. $g(t)$ は絶対可積分でないので, $G(s)$ は安定でない.

$$G(s) = \frac{N(s)}{D(s)}$$

$D(s) = 0$ の根 (特性根, 伝達関数の極) を計算して, 実部の符号を調べればよい. (実係数多項式)

1次系: 明らか (実根)

2次系: 解の公式

3次系: 実根 + 2次系

4次系: 2次系 \times 2次系で表現できる

5次系以上 ???

Maxwell は On Governors で5次のモデルを導いたが, 安定条件を明らかにすることはできなかった.

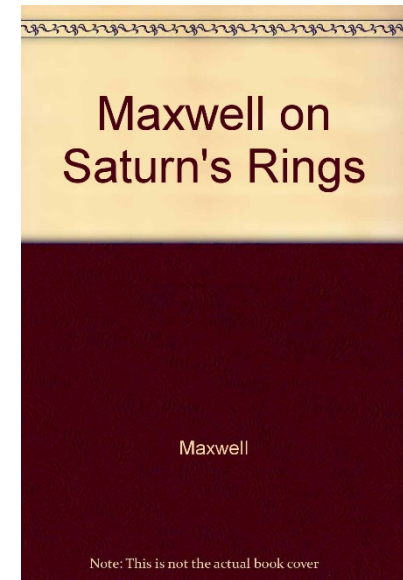
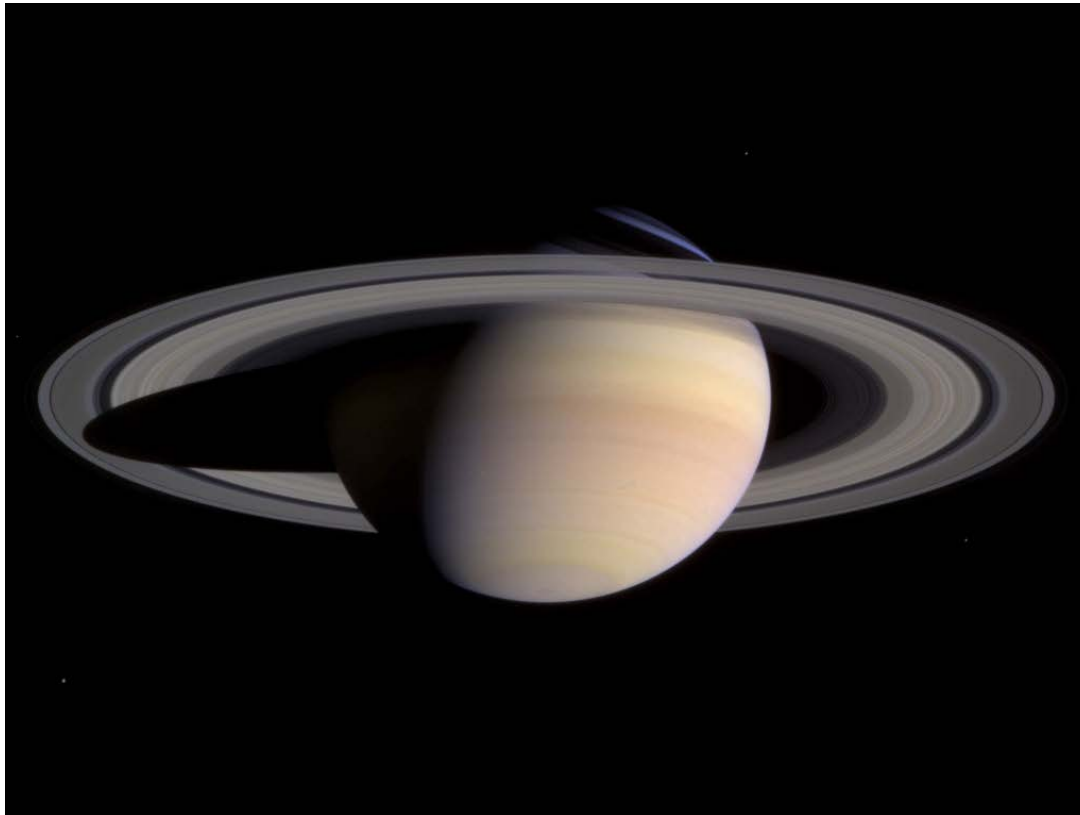
実係数多項式の零点がすべて複素左半平面にあるか否かを, 個々の零点の値を求めることなく, 係数から判定する方法が求められる.



ラウス-フルビッツ (Routh-Hurwitz) の安定判別法



The next subject of research



To Do (今回)

- 1) (Webにアクセスしてこの資料をダウンロードする)
- 2) 試験勉強
- 3) 復習
- 4) 教科書 4.4～4.8 を読む.

中間試験実施要領:

日時: 1/9 11:30-12:30 11:15 集合
開始後30分以降退出可

場所: 2年生 09430xxx 第15講義室
再履修生 第4講義室 (工学部1号館)

試験範囲: 12/23の講義内容まで
(ただし演習(3)は含む)

備考: 持ち込み (教科書, 参考書, プリントアウト,
ノート等) なし